



# INFORME MICROECONÓMICO

30 de septiembre de 2019 / N°: 71

**Agricultura: Proyecciones para la Campaña 2019/20** .....2

En este informe se presentan las proyecciones del Radar Agrícola del Movimiento CREA respecto a la viabilidad económica de los cultivos en la presente campaña agrícola.

**Ganadería: Contexto y perspectivas para la cadena. Definición de posibles escenarios a futuro** ..... 9

En esta entrega se presentan los destacados de la 2° actualización del Outlook Ganadero, a través de las nuevas proyecciones sobre el contexto climático, productivo, macroeconómico, y las señales del mercado internacional y del contexto local para la ganadería de carne argentina.



## Agricultura: Proyecciones para la Campaña 2019/20

En este informe se presentan las proyecciones del Radar Agrícola del Movimiento CREA respecto a la viabilidad económica de los cultivos en la presente campaña agrícola.

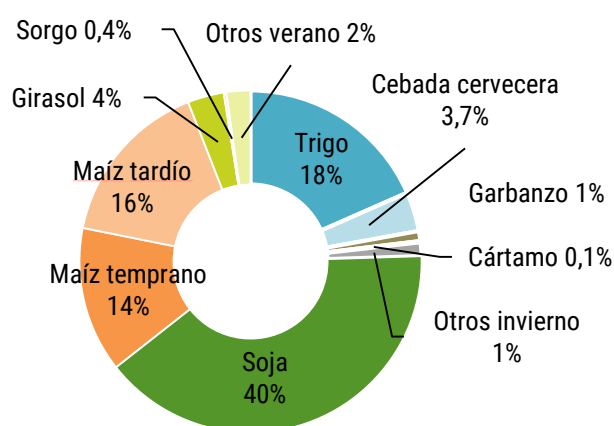
La campaña 2019/20 se desarrolla en un clima, en un mercado y un contexto macroeconómico institucional que pone a los empresarios ante un gran desafío al momento de la planificación de las actividades de sus empresas. En ese sentido, en esta entrega se presenta una proyección de los resultados económicos del Radar Agrícola del Movimiento CREA para la actividad agrícola de Argentina.

### Plan de siembra y adquisición de insumos.

En el último relevamiento del Sistema de Encuestas Agropecuarias (SEA CREA), realizado en julio del corriente año, los empresarios CREA planeaban realizar cambios en los planes de siembra. Los resultados más destacados de dicho relevamiento habían sido un incremento de la participación de las gramíneas por sobre la soja (48% entre trigo y maíz vs 40% de la oleaginosa) y el cambio en la proporción de maíz temprano y tardío, que en 2019/20 se proyecta que sería 46% y 54%, respectivamente, del total del área con el cereal (mientras que en las SEA CREA de jul-17 y jul-18, los porcentajes fueron 40% de temprano y 60% de tardío). En gran medida,

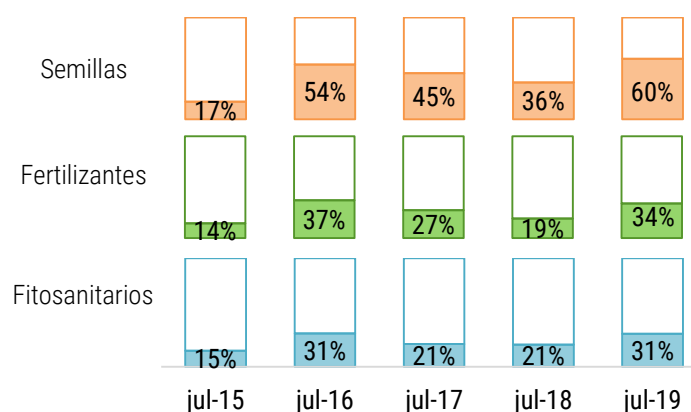
los cambios en el plan de siembra para ir a temprano, estaban motivados por las expectativas del negocio (promediaba 155 USD/t el contrato a cosecha en jul-19), las buenas condiciones de humedad en los suelo, sumado además, el menor gasto de secado por bajos contenidos de humedad en los granos tempranos.

### Participación de los cultivos en la rotación 19/20



Fuente: SEA – CREA julio 2019.

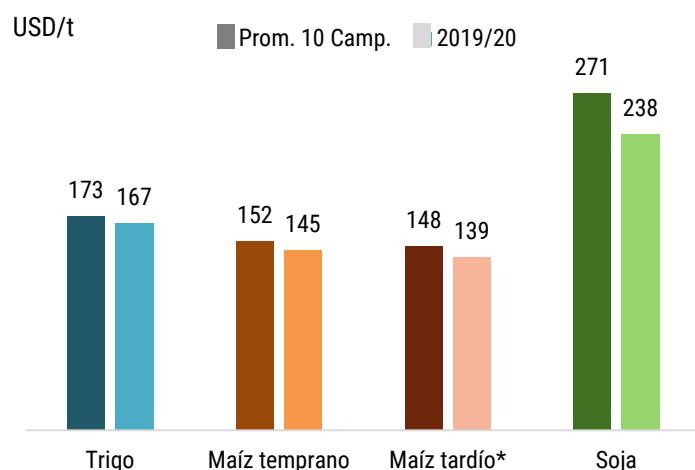
### % de insumos comprados o con compromiso de compra



Fuente: SEA – CREA julio 2019.

En el mismo relevamiento, se consultó sobre la estrategia de adquisición de insumos. El porcentaje de compra o con compromiso de compra a jul-19 era elevado respecto a campañas anteriores. Siendo los mismos de 60% para semillas y entre 30% y 35% para fertilizantes y fitosanitarios (valores similares a los obtenidos en jul-16). Asimismo, los niveles de compra o compromisos de compra presentaron diferencias entre regiones. Aquellas zonas con fechas de siembra más tardías (NOA, Chaco Santiagueño, Litoral Norte, y Córdoba Norte) contaban con niveles de compra de insumos más bajos.

**Cotización de los granos a cosecha promedio (jul-jun) de las últimas 10 campañas (en colores oscuros) vs campaña actual (en colores claros)**



\*Para maíz tardío, se compara el promedio de las últimas 3 campañas (2016/17 – 2018/19) vs actual.

Fuente: Movimiento CREA en base a MATba.

China para soja (y maíz en menor medida), y en el potencial impacto del clima en la producción de Estados Unidos para maíz (y soja en menor medida). En el plano local, los fundamentals se asocian al marco institucional incierto y al clima comenzando a inquietar por falta de precipitaciones y agotamiento de las reservas de agua en los suelos para el desarrollo del cultivo de trigo y para el inicio de la siembra de la gruesa. Así, los precios de los granos a cosecha en la campaña actual (2019/20) están cotizando por debajo del promedio de las últimas 10 campañas (2009/10-2018/19). En el corto plazo, analizando la evolución de las cotizaciones a cosecha de los granos, en los últimos dos meses (agosto y septiembre de 2019), el precio del trigo se redujo -9,8%, y el del maíz entre -11% y -12%, mientras que el valor de la soja se mantuvo estable (-0,7%).

**Expectativas de precios de los granos a cosecha en 2019/20.**

En cuanto a precio, en la SEA-CREA el porcentaje de empresarios que pensaban (en jul-19) que el próximo año el precio mejorará (con respecto a hoy) era mayor que aquellos que pensaba que no, siendo el neteo el 33% (diferencia entre los que contestaron por encima y por debajo). Además, había una intención de aumentar área en arrendamiento (+2,1%) y en el precio a pagar, en unidades de producto de soja (qq/ha), se esperaba un leve incremento (+2,7%). Hoy la situación podría tener otra tónica. En el plano mundial, los principales fundamentals del mercado se basan en la buena cosecha del hemisferio norte para trigo, en el retroceso de la demanda por las repercusiones de guerra comercial (EE.UU – China) y la peste porcina africana afectando en




**Proyecciones del sector agrícola en 2019/20.** Con dicho marco, en base al “Radar Agrícola” del Movimiento CREA, una herramienta de la unidad de I+D de CREA que permite calcular el resultado del negocio (contemplando aspectos productivos, económicos y financieros) por departamento y cultivo, se presentan a continuación las proyecciones de la campaña 2019/20<sup>1</sup>. El Radar Agrícola toma información del SEA CREA, de instituciones públicas y privadas de acceso público, aplicadas a modelos productivos y comerciales regionales de las empresas CREA. Es así, se obtienen proyecciones de área, resultados operativos, precios y rindes de indiferencia, y los Índices de Viabilidad Económica Agrícola (IVEA).

En cuanto a superficie a implantar con los cultivos agrícolas, las proyecciones iniciales indicarían que el área total nacional se mantendría en valores similares a los de la campaña 2018/19. Por cultivo, se destaca el incremento en trigo (+5,5%), un leve aumento en maíz (+2,9%), casi sin cambios en soja (+0,2%) y una caída en girasol (-13,5%). Respecto a los resultados económicos de los distintos cultivos, en cuanto a la estructura de ingresos, el Radar Agrícola del Movimiento CREA proyecta que el precio promedio ponderado (por participación en volumen producido) en 2019/20 es de 186 USD/t, ubicándose -2,9% por debajo del percibido en 2018/19. Si bien la disminución de las cotizaciones genera un impacto negativo en los resultados operativos, se espera que parte de esa pérdida sea compensada con la caída (-6,1%) en los gastos directos por hectárea, a causa principalmente por la depreciación de la moneda local.

De todas maneras, resulta complejo poder proyectar la estructura de costo de los gastos directos variables, sobre todo el ítem combustible y su impacto en los servicios al negocio agrícola. El costo directo total por tonelada, promedio ponderado nacional para planteo arrendado, en caso de soja de primera es 115 USD/t (117 USD/t vs ciclo pasado) y maíz es 89 USD/t (92 USD/t vs año pasado).

Como resultado final, el panorama nacional del sector agrícola en términos de viabilidad económica, estaría en una situación similar a la obtenida en la campaña pasada. Campaña que permitió afrontar el proceso de recuperación de las empresas luego de una campaña 2017/18 con resultados productivos, económicos y financieros adversos. Dato no menor, ya que los negocios se plantean en un contexto de financiamiento que resulta menos favorable para el sector que en campañas precedentes, tanto por tasas como por plazos.

## Evolución de área nacional 2019/20

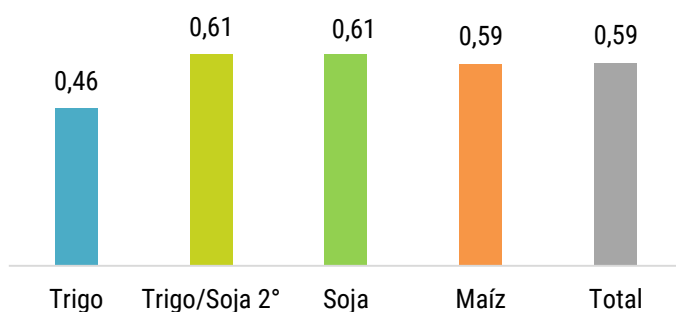
	vs 2018/19
 Trigo	+5,5%
 Maíz	+2,9%
 Soja	+0,2%
Resto*	-16,2%
<b>TOTAL</b>	<b>+0,7%</b>

\* Incluye cebada, girasol y sorgo.

Fuente: Radar Agrícola del Movimiento CREA.

<sup>1</sup>Precios de insumos y servicios actualizados a agosto. Moneda e inflación de acuerdo al Relevamiento de Expectativas de Mercado de septiembre del BCRA.

## IVEA 2019/20



Fuente: Radar Agrícola del Movimiento CREA.

contrario, si el valor de IVEA se ubica entre 0,5 y 1, el productor lograría cubrir los costos y obtener resultados operativos positivos (previo al pago de impuestos.)

Para la campaña 2019/20, considerando los rendimientos de los cultivos promedios oficiales (móvil últimas 5 campañas para cada departamento/partido), las proyecciones indican que la viabilidad económica del trigo está por debajo del punto de equilibrio. Es importante destacar que gran parte del trigo se realiza con doble cultivo, sembrando soja como cultivo de segunda. Dicho doble cultivo está con valores de viabilidad de 0,61. Mismo valor para el agregado nacional de soja de primera. Para maíz, el cereal presenta un valor de IVEA de 0,59. El promedio ponderado nacional de IVEA para el plan de siembra total 2019/20, contemplando los cultivos de trigo, trigo/soja, cebada, cebada/soja, soja de primera, maíz, girasol y sorgo, es de 0,59 y tiene una variación de 1 p.p. vs la campaña 2018/19.

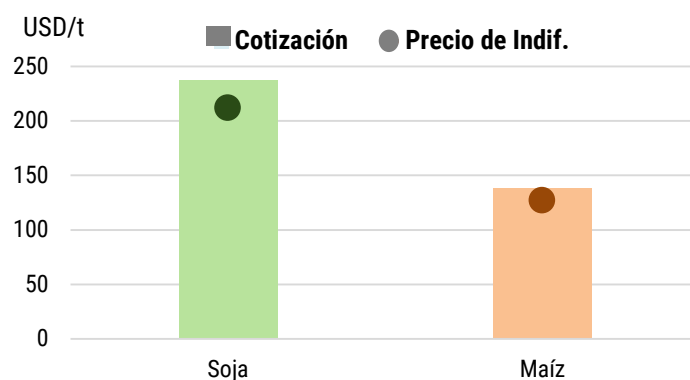
Como se mencionó al principio del informe, la siembra de trigo está realizada y las dudas responden a las condiciones climáticas durante el desarrollo del cultivo, dado que en los perfiles del suelo comienza a faltar agua, poniendo en juego la productividad. En el caso de los cultivos de gruesa, hoy no sólo el clima está inquietando a la siembra, sino también los posibles cambios en el marco impositivo y comercial para el sector agro. Además, si se suma la evolución de oferta y demanda mundial de granos, que podrían deprimir el precio o generar oportunidades de mercado, todos estos factores están siendo considerados por los empresarios agropecuarios para terminar de decidir qué proporción de superficie colocan en producción y con qué cultivo. Meses atrás, tal se verificó en los relevamientos CREA y de otras fuentes, las señales eran favorables para el negocio maicero por sobre el negocio sojero. No obstante, si bien hay un porcentaje de insumos ya comprados, hoy la intención de siembra está abierta y el portfolio de los cultivos de gruesa podría tener algunas modificaciones.

## Índice de Viabilidad Económica Agrícola (IVEA).

El Movimiento CREA desarrolló el IVEA, que permite cuantificar y comparar la relación entre el rinde esperado (RE) y el rinde de indiferencia (RI) para cada cultivo y departamento/partido del país, tomando valores entre 0 y 1. Cuando el valor de IVEA es 0,5 significa que el RE es igual al RI (resultado operativo es cero), por lo que el productor llegaría a cubrir todos los costos (gastos directos e indirectos, en campo arrendado). Cuando el valor de IVEA se ubica entre 0 y 0,5, significa que el RE es menor al RI, es decir, el productor no lograría cubrir los costos (resultado operativo negativo). Por el

**Precios de indiferencia del maíz y de la soja.** Actualmente, con cotizaciones de 237 USD/t de soja y 138 USD/t de maíz, y rendimientos esperados promedio a nivel nacional de 3,0 t/ha y 7,4 t/ha respectivamente, el precio de indiferencia (PI) ponderado promedio nacional de la soja (212 USD/t) se encuentra en torno a 11% por debajo del precio de la oleaginosa a cosecha (237 USD/t). Por su parte, el precio de indiferencia ponderado promedio nacional del maíz (127 USD/t) se ubica 8% por debajo de la cotización del cereal a cosecha (138 USD/t). Diferenciales por debajo del 10% entre el precio del grano y el precio de indiferencia implican señales de alerta, siendo crucial el seguimiento del mercado para implementar estrategias de cobertura.

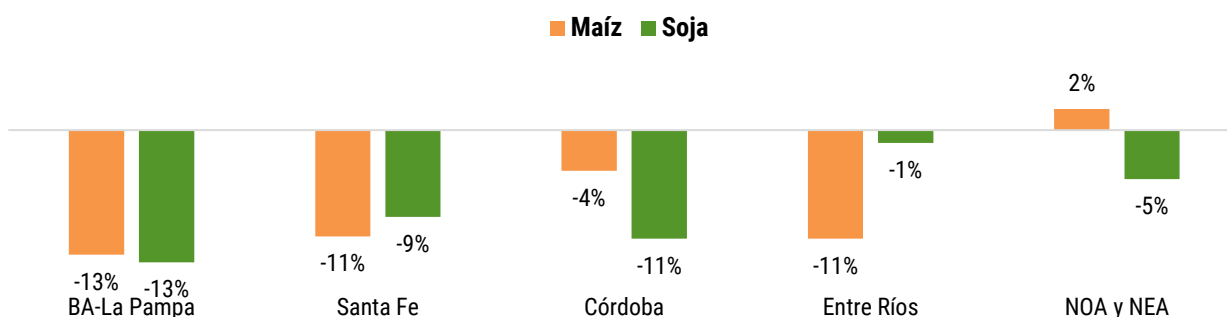
**Cotizaciones a cosecha vs Precio de indiferencia de la soja y el maíz en 2019/20**



Fuente: Movimiento CREA en base a Radar Agrícola y MATba.

Se debe tener en cuenta que los valores diferenciales entre los precios de indiferencia y la cotización de los granos a cosecha varían según la región en cuestión. Para ilustrar, se realizó el diferencial porcentual entre el precio de indiferencia promedio de las regiones CREA, agrupándolas por provincias<sup>2</sup>, y se lo comparó con las cotizaciones a cosecha de los granos. Valores negativos indican potencialidad de obtener resultado económico positivo, en tanto diferencias positivas indican que precio actual no alcanza a cubrir costos proyectados. En regiones centrales (ejemplo Buenos Aires – La Pampa), las diferencias entre PI y las cotizaciones para maíz y soja son -12,7% y -13,5% respectivamente, en tanto las regiones del norte (NOA y NEA), las diferencias entre PI y las cotizaciones para maíz y soja son 2,2% y -5,0% respectivamente.

**Diferenciales promedio regionales entre PI y cotizaciones a cosecha de maíz y soja por región en 2019/20**

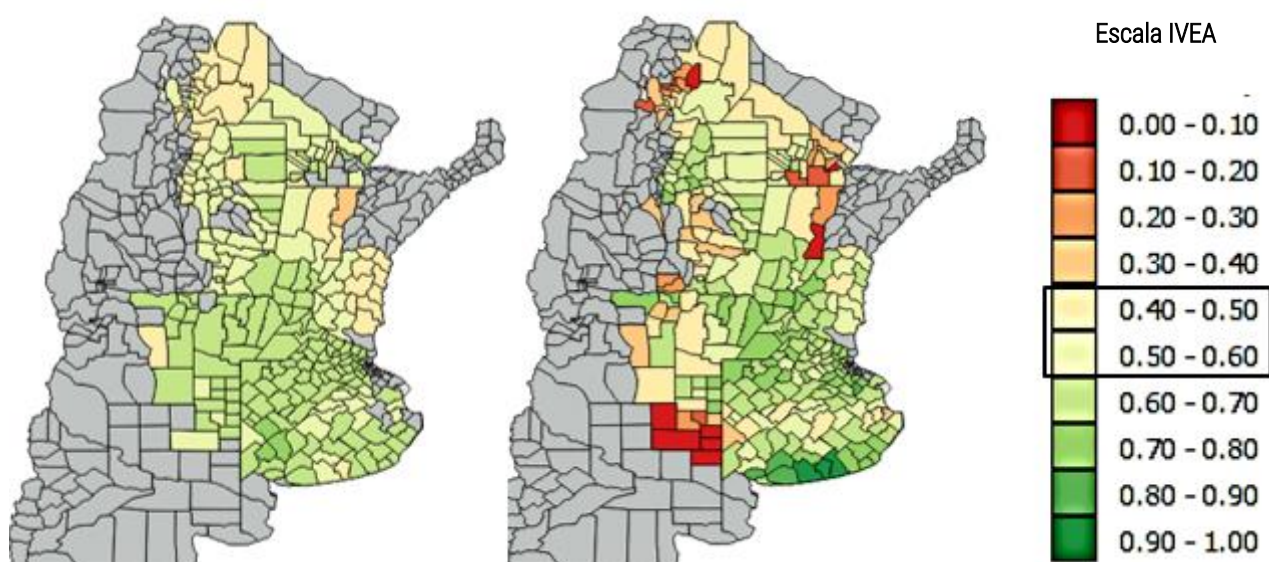


<sup>2</sup> BA – La Pampa: promedio de PI de las regiones CREA: Norte Buenos Aires, Este, Mar y Sierras, Oeste, Oeste Arenoso, Semiárida, Sudeste, y Sudoeste. Santa Fe: Norte de Santa Fe, Santa Fe Centro y Sur de Santa Fe. Córdoba: Centro y Córdoba Norte, Entre Ríos: Litoral Sur. NOA y NEA: NOA, Chaco Santiagueño y Litoral Norte.

Fuente: Movimiento CREA en base a Radar Agrícola y MATba.

**IVEA de soja y maíz por distrito en campaña 2019/20.** Al observar el IVEA por distrito, el mapa refleja que en todo el territorio nacional, bajo las condiciones y supuestos del modelo, la viabilidad de la soja es neutra (tonalidades amarillas) a positiva (tonalidades verdes). En contraposición, el maíz en regiones más alejadas de los centros de consumo y comercialización, la viabilidad es negativa (tonalidades rojas) con rindes tendenciales.

**IVEA para los cultivos de soja (izquierda) y maíz (derecha) en 2019/20 por departamento**



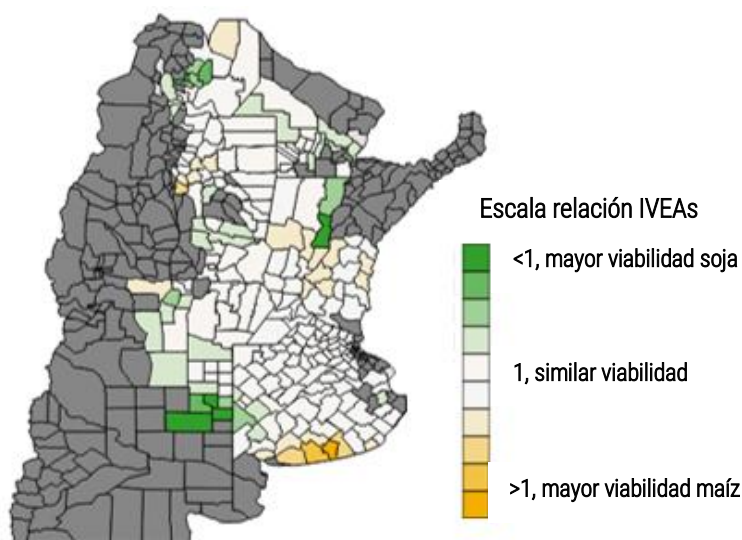
Fuente: Radar Agrícola del Movimiento CREA.

Si indagamos entre los negocios, a continuación se analiza la relación entre el IVEA de soja y el IVEA de maíz en la superficie agrícola argentina. En esta ocasión se utiliza una escala para cuantificar la relación entre viabilidades económicas de los cultivos de gruesa, donde valores cercanos a 1 significan similar viabilidad entre cultivos (tonalidades blancas). En dichos casos, sería indistinto para el productor optar por sembrar el cereal o la oleaginosa. Si la relación de IVEAs adquiere valores mayores a 1 (>1, graficado con tonalidades naranjas), implica que en esos territorios, la viabilidad del maíz sería mayor a la viabilidad de la soja. En oposición, si la relación entre IVEAs adquiere valores menores a 1 (<1, graficado con tonalidades verdes), significa que en esos departamentos la viabilidad de la soja sería mayor a la de maíz. A nivel nacional, la relación IVEA maíz / IVEA soja es de 0,95. Es decir, las condiciones actuales son más favorables para producir soja que maíz. En términos de superficie, en el 54% del territorio agrícola nacional la viabilidad económica es mejor para la oleaginosa que para el cereal.

Un mes atrás, la relación entre IVEAs era de 1,04 indicando condiciones más favorables para el maíz que la soja (57% de la superficie presentaba viabilidades más favorables para el cereal, con cotizaciones a cosecha de 240 USD/t de soja y 145 USD/t de maíz). Se debe tener en cuenta que a una a igual variación en el precio de los granos, el impacto en la viabilidad económica es mayor en el caso del maíz que en el caso de la soja, debido a la

productividad intrínseca del cultivo (casi 2,5 veces en t/ha) y a la inversión de capital operativo (1,7 veces USD/ha de gastos directos fijos). Para ejemplificar, a nivel promedio nacional, una disminución de 5% en el precio de los granos, el resultado operativo del maíz disminuye cerca de 50 USD/ha, mientras que la soja lo hace en torno a 35 USD/ha (campo arrendado). En valores de IVEA, el maíz cae 6 p.p. y la soja 5 p.p.

## Relación entre IVEA de maíz y soja en la campaña 2019/20



Fuente: Radar Agrícola del Movimiento CREA.

comercial afectarán directamente los resultados de los cultivos. De acuerdo a los resultados proyectados, hoy la viabilidad del negocio está traccionada por la competitividad cambiaria y dependerá de la evolución futura de las variables macroeconómicas (inflación y dólar), dado que el nivel de precios en dólares está en niveles históricamente bajos, tal se verifica en la comparativa contra el promedio de los últimos diez años, y el poco diferencial entre el precio de indiferencia y el precio actual del mercado.

En suma, los desafíos de la campaña 2019/20 requieren de una atenta planificación que permita tener claro los resultados buscados para poder tomar las decisiones a tiempo y capturar las oportunidades que se presenten, tanto en el mercado como en relaciones de precios u otros negocios.

La campaña 2019/20 se presenta con contextos nacionales e internacionales inciertos, proporcionando una gran incertidumbre al negocio agrícola. Los precios a cosecha de los granos se ubican por debajo del promedio de la última década, con un mercado con buena oferta y una demanda retraída. El clima es un factor a considerar no sólo en Argentina sino también en los principales países productores del hemisferio norte, principalmente en los Estados Unidos, ya que tendrán una gran implicancia en el comportamiento de los fundamentals. En el plano nacional, los riesgos de posibles cambios en el esquema positivo y/o



## Ganadería: Contexto y perspectivas para la cadena. Definición de posibles escenarios a futuro

En esta entrega se presentan los destacados de la 2° actualización del Outlook Ganadero, a través de las nuevas proyecciones sobre el contexto climático, productivo, macroeconómico, y las señales del mercado internacional y del contexto local para la ganadería de carne argentina.

Los empresarios ganaderos están hoy ante distintos posibles escenarios que desafían la toma de decisiones en una actividad con ciclos biológicos e inversiones de mediano y largo plazo. En esta entrega se presenta lo destacado de la 2° actualización del Outlook Ganadero, a través de las nuevas proyecciones sobre el contexto climático, productivo, macroeconómico, y las señales del mercado internacional y del contexto local para la ganadería de carne argentina.

**Señales del comercio internacional de carne.** La competencia entre los principales países exportadores es cada vez mayor. Las ventas al exterior para el año 2019 superarían al 2018 en 400.000 toneladas (según el informe mensual Departamento de Agricultura de los Estados Unidos), y en 840.000 toneladas al 2017. El aumento está explicado, en mayor medida, por incrementos en las ventas de los principales exportadores. Solo se registran dos países (Paraguay e India), de los principales 10 exportadores de carne, que redujeron sus ventas al exterior.

Año a año, existe una mayor proporción de la producción a nivel mundial que se comercializa en los mercados internacionales, generando mayor dinamismo y competencia en los mercados de destino. Este indicador, que en 2010 reflejaba proporciones del 13,2% representaría el 17,3% en el 2019. Por otro lado, se observa un re direccionamiento de las proteínas globales a nivel mundial. Siendo el mercado asiático, principalmente China, Corea del Sur, Hong Kong y Japón, quienes comienzan a demandar cada vez mayor cantidad de carne. Dicho crecimiento es traccionado por el estancamiento de producciones de dichos países y los cambios en los hábitos alimenticios (con una clase media creciente que comienza a consumir cada vez mayor cantidad de kilogramos de carne vacuna) llevan a que aumentos en la demanda deban ser cubiertas a partir de importaciones (según el Informe mensual Departamento de Agricultura de los Estados Unidos). Además, se debe considerar a un contexto de crisis sanitaria en la región, donde la producción de cerdos de los países anteriormente nombrados, a excepción de Japón, se están viendo afectados por la Fiebre Porcina Africana.

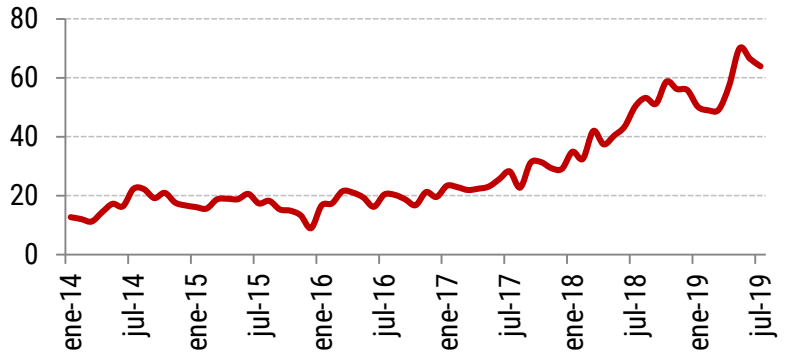
Luego de transcurrido un año de la detección de los primeros focos de la enfermedad (agosto 2018), se comienza a tener datos con mayor certeza en la caída de producción de cerdos. Según informes del Rabobank, se estima una reducción de producción del 35% para el 2019, representando una merma de 15 millones de toneladas. Por otro lado, países miembros de la Unión Europea también han denunciado brotes de la enfermedad, fenómeno que traería restricciones en el comercio internacional de carne de cerdo, complejizando aún más la problemática de déficit de proteína animal.



Es así, Argentina es uno de los países que mayores cambios de matriz (exportación/consumo interno) está mostrando a raíz de este contexto, observándose un crecimiento de las exportaciones del 48% en términos relativos para el primer semestre 2019 en comparación al mismo período de 2018. El país se posiciona como el de mayor crecimiento relativo a nivel mundial, logrando ser el principal abastecedor de carne vacuna a China. A su vez, cuenta con las mejores perspectivas de crecimiento, a partir de la habilitación de 8 nuevos frigoríficos (según el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación).

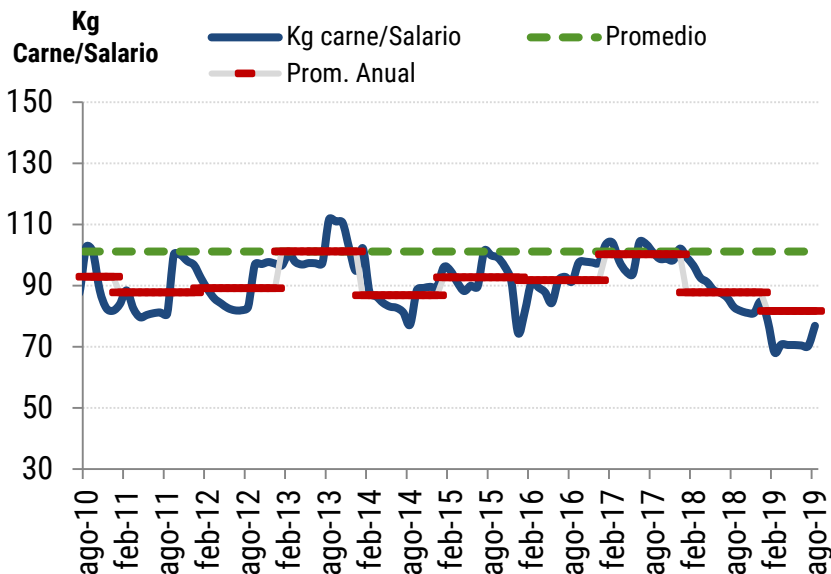
## Exportaciones de carne vacuna argentina

Miles de toneladas eq. res c/hueso



Fuente: Movimiento CREA en base a datos de Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

## Salario mínimo vital y móvil medido en kgs de carne



**Fuente: Movimiento CREA en base a datos de INDEC e IPCVA.**




Por el contrario, el contexto local está con problemas, donde el consumo de

carne vacuna promedio para los primeros meses del año se encuentra en los valores más bajos de la serie histórica, promediando 51,72 kg/cab/ año, reflejando que la cadena cárnica no es ajena al contexto macroeconómico del país (impacto por tasa de interés e inflación). Un indicador que refleja esta situación es el poder adquisitivo del salario mínimo vital y móvil (SMVM) medido en kilogramos de carne. Para julio 2019, el valor del indicador se encuentra 30% por debajo del promedio histórico. En tanto, la oferta total de carne de los primeros 7 meses se encuentra en niveles similares a los primeros 7 meses del 2018, siendo estos volúmenes disponibles de carne los más altos desde 2009.

Las cadenas de carne aviar y porcina no han sufrido la caída de consumo mencionada en el sector vacuno. Por el contrario, las cifras de consumo se han mantenido relativamente estables. Con incrementos del 1,5% y 1,6% para la carne de pollo y cerdo respectivamente contemplando promedio enero-julio 2019 vs igual periodo año anterior.

**Perspectivas a futuro.** Se realizaron diferentes configuraciones de escenarios para el 2019. Cada uno de ellos consta de un conjunto de posibles estados de variables relevantes en el negocio. El objetivo de analizar posibles eventos futuros es ver como impactan diferentes estrategias.

Se plantearon 3 escenarios posibles: crecimiento, tendencia y de incertidumbre, donde a cada uno de ellos se le asignó una combinación distinta de las principales variables de relevancia. Las mismas son: situación económica del país, evolución de las exportaciones, competitividad vía tipo de cambio, contexto del mercado interno, niveles de faena, costos de los insumos, stock y nivel de desarrollo de la cadena. Ninguno de ellos tiene variables con una probabilidad de ocurrencia asociada.

	 Crecimiento país	 Exportaciones	 Competitividad de la moneda	 Consumo interno	 Desarrollo de la cadena
Escenario optimista		Crecientes	Competitivo	Creciente	Desarrollándose
Escenario tendencia		Crecientes	Competitivo	Desmejorado	Desarrollándose (menor que el optimista)
Escenario de incertidumbre		Reguladas	Menos competitivo	Recuperándose (por debajo del optimista)	Estable

A partir de los 3 escenarios se realizaron proyecciones para el nivel de faena, evolución en el stock de hembras y consumo interno de carne tanto para el 2019 como para los 2 años subsiguientes.

**Reajuste de proyecciones para el 2019.** Las proyecciones para el año corriente no muestran grandes diferencias entre los distintos escenarios. La faena, se espera sea entre similar al 2018 (3,06 millones de toneladas equivalentes res c/hueso) y un 2% inferior. Haciendo análisis de la composición de esa faena, se calculó el indicador tasa de extracción de hembras - relación entre el total de hembras faenadas y el total de vientres del stock - el cual alcanzó valores del 20,1%. Como consecuencia se proyecta una caída del en un 1,5% en relación al 2018 para los tres escenarios.

Las exportaciones de carne al final el año totalizarían unas 700.000 toneladas equivalentes res c/hueso. Dichos niveles representarían un crecimiento del 25% en relación al 2018, y un adicional de 100.000 toneladas en relación a lo proyectado a fines de ese año. Estos niveles de exportación nos llevan a los mayores registrados por nuestro país desde 2005. La proyección de consumo interno de carne, entre el escenario optimista y el de incertidumbre refleja una diferencia de 3 kgs por habitante, desde 49,5 kgs/habitante/año a 52,5. Para los tres escenarios el consumo anual representa los niveles más bajos de consumo de los últimos 30 años, para los cuales hay registro. A continuación se detallan las proyecciones de las principales variables.

Año	Faena (millones de toneladas eq res c/hueso)	Stock Hembras (millones de cabezas)	Exportaciones (miles de toneladas eq. res c/hueso)	Consumo de carne vacuna (kgs/habitante/año)
<b>Escenario optimista</b>				
2019	2,95	23,63	706	49,5
2020	2,94	22,73	843	45,6
2021	2,92	22,79	915	43,6
<b>Escenario de tendencia</b>				
2019	2,95	22,63	696	49,9
2020	3,02	22,67	797	48,7
2021	3,02	22,57	907	45,8
<b>Escenario de incertidumbre</b>				
2019	3,07	22,63	696	52,6
2020	3,41	22,37	300	68,3
2021	2,77	22,15	300	53,7

Informe Microeconómico  
Publicación de distribución mensual, destinada al Movimiento CREA.

Coordinación del informe:  
Esteban Barelli

Técnicos a cargo:  
Santiago Fioretti  
Naiara Fernández Yarza  
Daniel Almazan Sendino  
Matías Campos

Elaborado por el Área de Economía, Unidad de Investigación y Desarrollo de CREA, sobre la base de datos e informes publicados por Secretaría de Agroindustria, MATba, CME, Bolsa de Cereales de Bs. As., USDA, ONCCA, SENASA, IPCVA, INTA y otras fuentes oficiales. [economia@crea.org.ar](mailto:economia@crea.org.ar)  
Sarmiento 1236 5to. piso (C1041AAZ) Buenos Aires - Argentina. Tel. (54-11) 4382-2076/79

Acerca de CREA:

CREA es una organización civil sin fines de lucro integrada y dirigida por aproximadamente 2.000 empresarios agropecuarios que se nuclean en 218 grupos presentes en todo el país. Cada grupo CREA es coordinado por un presidente y un asesor técnico e integrado por diez o doce empresarios que se reúnen periódicamente con el objetivo de mejorar los resultados de sus empresas a través del intercambio de conocimiento, ideas y experiencias. Asimismo, la institución se destaca por el desarrollo de temáticas relacionadas con el sector; uno de los fines es la transferencia del conocimiento colaborando con su desarrollo. Por su parte, las empresas CREA, integradas a la comunidad, son referentes de innovación y trabajan para el desarrollo sostenible de las empresas, las localidades de las que forman parte y el país.

Para mayor información <http://www.crea.org.ar/>