

# Informe Microeconómico

martes 14 de febrero de 2017

Nº 45



## CONTENIDO

EN POCAS PALABRAS... 2

### RESULTADOS PROYECTADOS

*En los estadios avanzados del ciclo de cultivo de soja, en los cuales el entresurco se encuentra cerrado y es necesario aplicar fitosanitarios, es importante evaluar la pérdida de rendimiento causada por el tránsito del pulverizador terrestre y la conveniencia económica de optar o no por aplicaciones aéreas.* 3

### PRODUCCIÓN FORRAJERA

*Durante el segundo semestre del 2016, las regiones al sur de la provincia de Buenos Aires presentaron precipitaciones por debajo del promedio histórico, afectando de este modo su producción de forraje. Se hizo una aproximación del impacto económico de dicha situación, reflejando así la importancia de planificar y cuantificar su evolución.* 5

### GANADERÍA

*Benchmarking en ganadería. La recopilación y análisis de las gestiones productivas de las empresas ganaderas CREA permite detectar y aprender de los casos exitosos e identificar puntos de mejora para el empresario. A continuación, se presentan algunos de los resultados más relevantes obtenidos en la campaña 15/16.* 8

#### Informe Microeconómico

Publicación de distribución mensual, destinada al Movimiento CREA.

#### Coordinación del informe

Esteban Barelli

#### Técnicos a Cargo

Daniel Almazan Sendino  
Magdalena Fernández  
Matias Bodini  
Mercedes Vassallo  
Milagros Sobredo  
Santiago Moro  
Santiago Tiscornia

Visite nuestra página Web  
[www.crea.org.ar](http://www.crea.org.ar)

También puede leer nuestro  
[Informe Macroeconómico.](#)

Elaborado por AACREA "Área de Economía" sobre la base de datos e informes publicados por MinAgro, MATba, CME, Bolsa de Cereales de Bs. As., USDA, ONCCA, SENASA, IPCVA, INTA y otras fuentes oficiales y no oficiales.  
[economia@crea.org.ar](mailto:economia@crea.org.ar)

#### INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO - AACREA

Sarmiento 1236 5to. piso (C1041AAZ)  
Buenos Aires - Argentina.  
Tel. (54-11) 4382-2076/79



Acceda a nuestro nuevo servicio gratuito de Base de datos on-line, en [www.crea.org.ar](http://www.crea.org.ar).

#### Acerca de AACREA

Es una Asociación civil sin fines de lucro originada por el Arq. Pablo Hary en 1957 y fundada en 1960. Integrada y dirigida por productores agropecuarios, su objetivo es promover el desarrollo integral del empresario agropecuario para lograr empresas económicamente rentables y sustentables en el tiempo, probando tecnología y transfiriéndola al medio para contribuir con el sector y el país.

## EN POCAS PALABRAS...

# 163

US\$/t fue la cotización promedio de enero de la posición disponible de trigo según MATBA, valor 16% superior al mismo mes del 2016 y 11% mayor al mes anterior.

# 16,5

mill. t. es el volumen de trigo cosechado según MinAgro, corresponde a un avance de cosecha del 99% y alcanza las 5,34 mill. de has recolectadas. El volumen representa un 46% más de producción que la campaña antecesora. En términos de superficie el aumento alcanzo el 19,7%. En tanto, el rinde promedio de 3,9 t/ha, refleja un aumento del 41% en relación a la campaña antecesora.

# 19.385

mill. de \$ fue el monto que representó la facturación de maquinaria agrícola durante el 2016, relevado por INDEC. Implica un aumento del 105,4% en relación al año 2015.

# 27.042

mill. US\$ fue la recaudación de las exportaciones anuales de soja, maíz, trigo, cebada, girasol y sorgo en 2016, según datos del Sistema Informático María (SIM) publicado por la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP). Este monto es 10% superior al alcanzado el año anterior. En cuanto al volumen exportado (t.), representó el mayor valor de los últimos 7 años, con un total de 87 mill. de t.

# 4,71

fue el precio por litro de leche pagado al productor según MinAgro durante el mes de diciembre, lo cual representa un aumento de 2,14 \$/l con respecto a diciembre de 2015. Con dicho precio, el productor tiene un participación del 29% sobre el precio final de góndola del mix de lácteos (expresados en pesos por equivalente litros de los destinos variados de la lechería local), según el Instituto Argentino de Profesores Universitarios de Costos.

# 9.710

mill. de litros de leche fue la producción para del año 2016, según la información suministrada por el MinAgro. La mencionada cifra representa una baja en la producción nacional de 14,1% con respecto al año 2015. La principal causa de esta baja se explicaría por las fuertes lluvias que se dieron durante los meses de marzo y abril, y su efecto residual a lo largo del año en el centro del país.

# 270

mil toneladas res con hueso son las exportaciones esperadas para el 2017 según las proyecciones presentadas en el Outlook ganadero 2017 realizado en AACREA, 35 mil. t. más respecto a los despachos de 2016.

# 8,3%

fue la merma preñez-destete promedio del Movimiento CREA en la campaña 15/16 según las planillas ganaderas presentadas por los productores para el análisis productivo nacional de empresas CREA.

# RESULTADOS PROYECTADOS

En los estadios avanzados del ciclo de cultivo de soja, en los cuales el entresurco se encuentra cerrado y es necesario aplicar fitosanitarios, es importante evaluar la pérdida de rendimiento causada por el tránsito del pulverizador terrestre y la conveniencia económica de optar o no por aplicaciones aéreas.

En los cultivos de soja, a partir de R3, en función de la estructura del canopeo, las pérdidas de rendimiento ocasionadas por el tránsito de los equipos pulverizadores dentro de los lotes oscila entre 2,9% y 6,4% (Leiva, 2006). Dichas pérdidas se dan cuando el distanciamiento entre surcos es de 41 o 52 cm, las plantas alcanzan un porte determinado, y la cobertura de los entresurcos es igual o superior al 70%. En esos casos, las mermas se explican por la agitación de las plantas y la consecuente pérdida de vainas. Cuando las siembras son a 35 cm, en lotes cuadrados y rectangulares y la aplicación se realiza cruzando las líneas de siembra diagonalmente, las pérdidas tienden a ser nulas. Esto se explica porque la pérdida de plantas generada por la pisada de la pulverizadora, se vería compensada por la mayor entrada de luz dentro del canopeo del cultivo.

## Pérdidas económicas en cultivos de soja ocasionadas por pisadas de pulverizador en función del rendimiento estimado del lote (expresado en US\$/ha)

Precio de soja = 267 US\$/t (naranja) y 214 US\$/t (azul). Flete equivalente a 300 km de distancia a puerto.

**Pérdida por pisada en US\$/ha para distintos Rtos. (Kg/ha)**

% pisada	2000	2500	3000	3500	4000
Max. 6,4%	30	37	45	52	60
Prom. 4,7%	22	27	32	38	43
Min. 2,90%	14	17	20	24	27

**Pérdida por pisada en US\$/ha para distintos Rtos. (kg/ha)**

% pisada	2000	2500	3000	3500	4000
Max. 6,4%	23	29	34	40	46
Prom. 4,7%	17	21	25	29	33
Min. 2,9%	10	13	16	18	21

Por lo tanto, al menos en las situaciones donde se han registrado pérdidas de rendimiento originadas por el tránsito de pulverizadoras, resulta relevante evaluar la conveniencia económica de realizar aplicaciones aéreas. De esta forma, si el diferencial de costo entre una pulverización aérea versus una terrestre es menor a la pérdida de ingreso neto causado por el tránsito del pulverizador terrestre, desde el punto de vista económico sería conveniente utilizar un equipo aéreo para dicha labor. Con respecto a la organización logística y operativa, debido a que ambos métodos de aplicación tienen sus ventajas y desventajas (disponibilidad, accesos, limitantes climáticas, capacidad de operativa, etc), la conveniencia dependerá de la situación particular de cada productor y zona geográfica en la que se encuentra el lote.

Así, contemplando como valor<sup>1</sup> de las aplicaciones terrestre y aérea, un monto de 90 \$/ha y 180 \$/ha, respectivamente, el diferencial de precio es de 90\$/ha, al tipo de cambio promedio del mes de enero equivale a 5,66 US\$/ha, que a su vez, al precio promedio de la posición soja mayo del MATba para el mes de enero, descontando un

Fuente: Movimiento CREA.

<sup>1</sup> Valor de UTA relevado por Movimiento CREA.

gasto de flete correspondiente a una distancia a puerto de 300 km<sup>2</sup>, representarían 32 kg/ha de soja. La relación es válida, siempre y cuando, luego de R3 solo se realice una aplicación. De ser más de una, la diferencia debería multiplicarse por la cantidad de aplicaciones realizadas. Por lo tanto, en las situaciones en las cuales la pérdida de rendimiento fuera superior a ese monto, convendría realizar la aplicación de forma aérea. La conveniencia dependerá del % de pérdida, del rendimiento estimado del cultivo y del precio neto percibido.

En este informe, para diferentes niveles de rinde, considerando diferentes % de pérdida de rendimiento como resultado del tránsito de los pulverizadores, se calculó la pérdida económica potencial suponiendo un precio en puerto de 267 US\$/t de soja y una disminución del precio de la oleaginosa a cosecha del 20%, llegando a un valor disponible de 214 US\$/t. Para todas las situaciones, se contempló un gasto en flete equivalente a una distancia de 300 km al puerto.

De los resultados surge que para todas las combinaciones posibles, ante la situación en la que el cultivo demande una única aplicación posterior a R3, siempre resulta conveniente realizar aplicaciones aéreas. Inclusive, en lotes con rendimientos estimados de solo 2000 kg./ha., aunque el precio de la soja registre una caída del 20% en el mes de cosecha sobre el precio promedio del mes de enero para la posición soja mayo, con el menor porcentaje de pérdida de rendimiento (2,9%) como resultado de tránsito de la pulverizadoras y realizando 2 aplicaciones posteriores a R3, seguiría resultando conveniente realizar aplicaciones aéreas.

En el otro extremo, con pérdidas del 6,4% y rendimientos estimados de 4000 Kg/ha, de mantenerse el precio de la soja del mes de enero, las pérdidas llegarían a 60 US\$/ha. Una cifra significativa, que supera ampliamente el costo de los productos utilizados en los tratamientos habituales realizados en dichas etapas del cultivo.

**Umbral de rendimiento a partir de cual las pérdidas por traslado terrestre de pulverización superan al diferencial de precio de aplicación aérea para distintas condiciones**

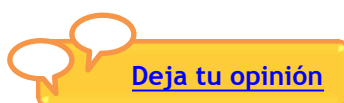
	% pérdida	UR (Kg/ha)	UR (Kg/ha)
Precio Soja (US\$/t)		267	214
Max.	6,4%	379	492
Prom.	4,7%	522	678
Min.	2,9%	837	1087

Reflejándose la conveniencia económica de realizar aplicaciones aéreas bajo las condiciones descritas, se analizó cual sería el umbral de rendimiento estimado, a partir del cual comenzaría a resultar conveniente realizar aplicaciones aéreas.

En caso que el precio de la soja disminuya a 214 US\$/t y exista una pérdida de 2,9%, la aplicación aérea resultaría conveniente a partir de un rendimiento de 1087 Kg/ha. De todas formas, ante rindes tan bajos sería difícil que el cultivo logre el porte a partir del cual se generan pérdidas ocasionadas por el tránsito del pulverizador terrestre, por lo que, se recomendaría realizar una evaluación particular de la situación.

Fuente: Movimiento CREA.

En conclusión, si bien no en todas las situaciones analizadas la pulverización terrestre ocasiona pérdidas de rendimiento, a raíz del tránsito del pulverizador dentro del lote de producción resulta relevante evaluar el método de aplicación. Debido a que, bajo ciertas circunstancias las pérdidas por arrastre son económicamente significativas. A su vez, se deben contemplar distintos factores como pueden ser la disponibilidad de equipos adecuados, la logística, el acceso al lote, la forma de los lotes y la eficiencia de aplicación, entre otras.

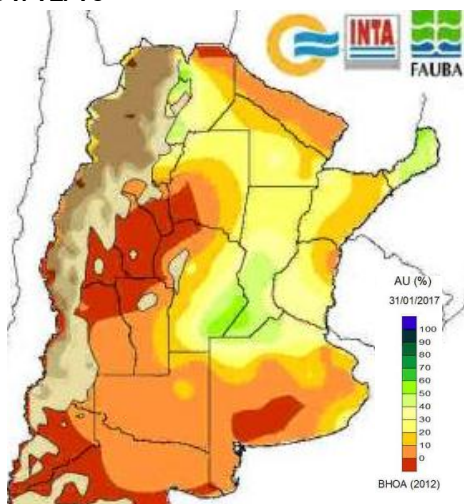


<sup>2</sup> Costo de flete de 300 km de referencia según CATAC de 543,6 \$/t

# PRODUCCIÓN FORRAJERA

Durante el segundo semestre del 2016, las regiones al sur de la provincia de Buenos Aires presentaron precipitaciones por debajo del promedio histórico, afectando de este modo su producción de forraje. Dada dicha situación, se hizo una aproximación del impacto económico de la sequía, reflejando así la importancia de planificar y cuantificar su evolución.

**Balace de agua útil (%) en el suelo al 31/12/16**



Fuente: Movimiento en base a INTA.

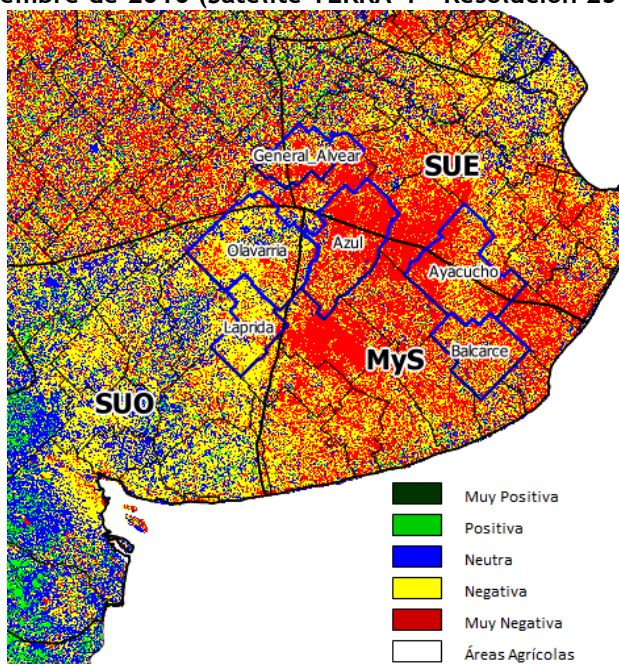
oscuro), positivas (verde claro), cercanas al promedio (azul), negativas (amarillo) y muy negativas (rojo). La serie de anomalías puede consultarse en ["http://produccionforrajes.org.ar/"](http://produccionforrajes.org.ar/).

Cuando se analiza la secuencia de anomalías para el periodo septiembre a diciembre de 2016 en el sur de la provincia Buenos Aires, se observa una situación positiva en el crecimiento vegetal durante septiembre y octubre. En la primera mitad de noviembre, la región Mar y Sierras del Movimiento CREA empieza a manifestar situaciones negativas a muy negativas en el crecimiento vegetal. Con el correr de los días estas situaciones se acentuaron negativamente y se extendieron hacia las regiones Sudoeste y Sudeste, alcanzando mayor impacto en la primera mitad de diciembre (periodo ejemplificado en la figura). Hacia fin de diciembre, se observó una mejora en las anomalías.

Al 31 de diciembre de 2016, el sur de la provincia de Buenos Aires reflejaba una situación hídrica compleja, con efectos negativos sobre la producción forrajera. Según informes agroclimáticos del Instituto Nacional de tecnología Agropecuaria (INTA), para las distintas zonas de mencionada región, el porcentaje de agua útil en el perfil se ubicó en un rango de 0 a 30%. Dicha situación hídrica tiene un efecto directo sobre la producción forrajera.

Una forma de cuantificar la situación agroambiental es por medio del relevamiento de las anomalías del Índice Verde Normalizado (IVN). Las anomalías de IVN indican la diferencia relativa entre el valor actual y el promedio histórico para ese mismo período de tiempo. El objeto de su estimación es cuantificar anomalías en el crecimiento vegetal y relacionarlas con variables climáticas, configurando una herramienta para la toma de decisiones. En el mapa se compara el IVN actual con el IVN promedio histórico (2000-2015) para la misma fecha, estimándose la magnitud actual de la anomalía del IVN. Las mismas se clasifican en situaciones muy positivas (verde

**Anomalías del IVN para el periodo desde 2 al 17 de diciembre de 2016 (Satélite TERRA-1 - Resolución 250m)**



Fuente: Movimiento CREA.

Buscando generar herramientas que faciliten el seguimiento y gestión de las empresas, AACREA trabaja en “Seguimiento Forrajero Satelital” relevando la productividad de los recursos forrajeros a escala de lote a partir del Índice Verde. El “[Tablero de Control Forrajero](#)” es una plataforma web que permite consultar y comparar las tasas de crecimiento de los diferentes recursos relevados, como así también la descripción de escenarios. Con dicha información, es factible mejorar la toma de decisiones, la planificación de su uso y reducir la incertidumbre al presupuestar con niveles de riesgo acordes a cada situación.

Para cuantificar el impacto económico de las anomalías presentadas durante el periodo septiembre a diciembre de 2016, se calculó la variación de Productividad Primaria Neta Aérea (PPNA), para pasturas y campo natural en relación al promedio histórico para distintos departamentos de las regiones del Movimiento CREA Sudeste, Mar y Sierra y Sudoeste. A su vez se calculó, contemplando rangos de eficiencia de cosecha de 55 a 65% en pasturas y 45 a 55% en campo natural, la relación de la diferencia de PPNA en raciones<sup>3</sup> por hectárea necesarias para compensar la merma productiva del recurso forrajero, los kilos de maíz que representan y el costo<sup>4</sup> que tendría que afrontar el productor en \$/ha, US\$/ha y en relación a distintos productos como litro de leche y kg de novillito (391 a 430 kg) por ha.

### Disminución en PPNA de distintos recursos forrajeros y su relación en raciones, maíz, dólar, pesos, litros de leche y kg de novillito

		Diferencia en relación al promedio historico de PPNA de Set-16 a Dic-16						
Pasturas		Disminución PPNA	Raciones/ha	kg maíz/ha	US\$/ha	\$/ha	litros de leche/ha	Novillito 391-430 kg /ha
MyS	Azul Sur	-21%	74 a 87	454 a 537	68 a 80	1037 a 1225	236 a 279	36 a 43
	Balcarce	-20%	62 a 73	382 a 451	57 a 67	872 a 1030	198 a 234	30 a 36
SUE	Azul N	-12%	36 a 43	223 a 264	33 a 39	510 a 603	116 a 137	18 a 21
	General_Alvear	-20%	47 a 55	288 a 341	43 a 51	658 a 778	150 a 177	23 a 27
SUO	Laprida	-14%	39 a 46	243 a 287	36 a 43	554 a 655	126 a 149	19 a 23
	Olavarría	-16%	36 a 43	224 a 265	33 a 39	511 a 604	116 a 137	18 a 21
Campo Natural		Disminución PPNA	Raciones/ha	kg maíz/ha	US\$/ha	\$/ha	Novillito 391-430 kg /ha	
MyS	Ayacucho	-22%	32 a 40	201 a 245	30 a 37	458 a 560	16 a 20	
	Balcarce	-20%	34 a 42	212 a 259	32 a 39	484 a 592	17 a 21	
SUE	Azul N	-9%	15 a 19	94 a 115	14 a 17	214 a 262	7 a 9	
	General_Alvear	-25%	27 a 33	165 a 201	25 a 30	376 a 459	13 a 16	
SUO	Laprida	-13%	18 a 22	112 a 137	17 a 20	256 a 313	9 a 11	
	Olavarría	-8%	11 a 13	68 a 83	10 a 12	155 a 189	5 a 7	

Fuente: Movimiento CREA.

En relación a las pasturas, los establecimientos relevados satelitalmente en la zona sur del departamento de Azul (región Mar y Sierras) presentaron una disminución de la PPNA del 21%, implicando para el nivel de producción de una pastura modelo de la zona, una merma de producción forrajera que varía en términos de energía metabolizarle, de 74 a 87 raciones/ha (de acuerdo eficiencia cosecha) necesitando entre 454 y 537 kg de maíz/ha para compensar dicha baja. A su vez, ese valor representa entre 68 a 80 US\$/ha o 1037 a 1225 \$/ha que en términos de producto son 236 a 279 litros de leche o 36 a 43 kg de novillito.

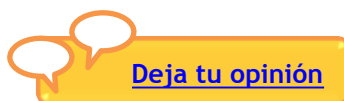
Con respecto a los establecimientos relevados con campo natural, en el departamento de General Alvear (región Sudeste) la merma alcanzó 25% sobre el promedio histórico del departamento, representando entre 27 a 33 raciones, necesitando entre 165 a 201 kg de maíz para compensar, lo que representaría un costo de 25 a 30 US\$/ha o 376 a 459 \$/ha que en términos de producción serían entre 13 y 16 Kg de novillito.

<sup>3</sup> 1 Ración=18,54 Mcal de EM/día.

<sup>4</sup> Para el cálculo de costo de ración se tomó el equivalente en kg de maíz con el precio disponible del MATba descontando un flete de 150 km. Bajo el supuesto de compra en zona de producción.

Si bien la disminución de la producción en términos porcentuales de los recursos forrajeros de distintas zonas puede ser similar, el impacto económico dependerá del potencial de cada zona y tipo de recurso que se analice.

En conclusión, los factores climáticos adversos que afecten la producción forrajera tienen un impacto económico directo sobre la empresa. La planificación forrajera y la estimación de distintos escenarios son de gran ayuda para preparar estrategias con anticipación que permitan menores costos productivos. En este sentido, el seguimiento de las anomalías es de gran ayuda para anticiparse a la problemática, siendo el “[Tablero de Control Forrajero](#)” una herramienta útil y ya disponible para el planteo de escenarios y planificación de estrategias productivas y económicas.



# GANADERÍA

**Benchmarking en ganadería.** La recopilación y análisis de las gestiones productivas de las empresas ganaderas CREA permite detectar y aprender de los casos exitosos e identificar puntos de mejora para el empresario. A continuación, se presentan algunos de los resultados más relevantes obtenidos en la campaña 15/16.

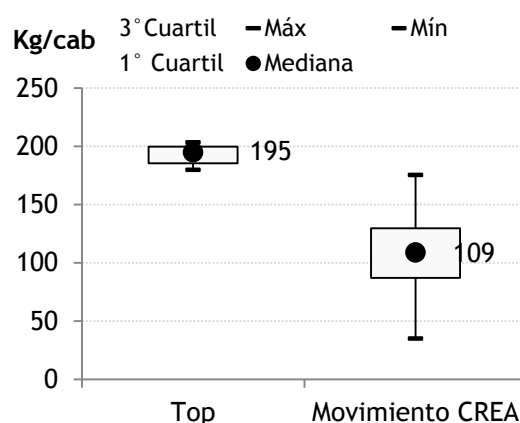
El benchmarking es una herramienta de gestión frecuentemente utilizada, la cual consistente en la comparación del desempeño de empresas. Así, se identifican a las mejores en determinado ítem y se toma su caso como testigo para mejorar la performance del resto, a través de la incorporación de prácticas o procesos superadores que hayan sido detectados.

Las empresas ganaderas CREA realizan este proceso de benchmarking por medio de la recopilación y análisis de sus gestiones productivas. Dicho ejercicio, permite a cada empresario no sólo evaluarse a sí mismo, sino también visualizar la brecha que los separa de las empresas más productivas y conocer cuáles pueden ser los puntos de referencia a alcanzar en los diferentes parámetros. Si bien existen indicadores, tales la preñez y el destete, donde los objetivos pueden ser claros, existen otros como la producción de carne por kg de pasto consumido, donde el benchmarking se convierte en una herramienta útil.

Para la campaña 15/16, el proceso se llevó a cabo con la participación de 366 casos, pertenecientes a las diferentes regiones del Movimiento CREA. A continuación se presentan algunos resultados destacados.

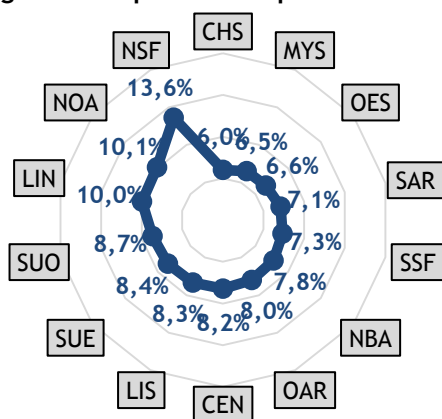
Con el fin de detectar a los productores de cría más eficientes e identificar así los factores que les habrían permitido destacarse del resto, se realizó un ranking en función de la producción de carne por cabeza. Cada empresario tuvo como resultado qué posición ocupó en la campaña 15/16 en relación a todas las empresas analizadas.

## Producción por cabeza (kg/cab) en sistemas de cría



Fuente: Movimiento CREA.

## Merma preñez-destete promedio por región CREA para la campaña 15-16



Fuente: Movimiento CREA.

analizar los datos por zona se observan regiones donde dicho problema resulta mayor, destacándose Litoral Norte, NOA y Norte de Sante Fe. Esto enciende una alerta como punto a trabajar para mejorar los resultados productivos.

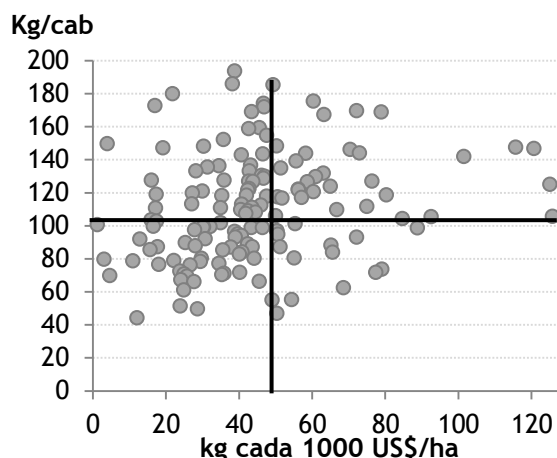
Las diez empresas con mejor performance (denominadas “top”) presentaron un promedio de 195 kg/cab versus una media de 109 kg/cab. Esto representa una brecha importante, que cada criador debería plantearse reducir tras detectar sus puntos débiles.

Al evaluar la eficiencia reproductiva, se observó que los productores CREA lograron altos índices de preñez. En ese sentido, más de la mitad alcanzó valores iguales o superiores a 90%, lo que indica un manejo de las preñeces bien trabajado por la mayoría de las empresas. Sin embargo, al evaluar el destete se observaron diferencias entre las empresas destacadas y el resto del Movimiento. Si bien los valores obtenidos por las empresas CREA fueron superiores al promedio nacional, la diferencia entre vacas preñadas y terneros logrados es un indicio de importantes pérdidas de productividad. El control de las mermas fue una de las razones detectadas claves en diferenciar a las empresas top y el resto del Movimiento.



Otro indicador evaluado en términos de eficiencia productiva ha sido el recurso tierra. Es sabido que el potencial es muy diverso entre zonas, y el indicador de kg/ha es muy dependiente del ambiente. Así, como forma de homogeneizar la productividad de la tierra a nivel nacional, se consideró un valor de mercado de la hectárea asignada a ganadería<sup>5</sup>. De esta manera, se generó el indicador kilos producidos cada mil dólares de hectárea (kg cada 1000 US\$/ha). Este indicador es una forma de exigirle a tierras de más calidad, mayor producción de kilos de carne. En este punto, se encontró una gran disparidad de casos, con un valor promedio de 45 kg cada 1000 US\$/ha inmovilizados en tierra en sistemas de cría. Existen empresas que producen de forma muy eficiente, tanto por cabeza como por cada US\$ de tierra (cuadrante derecho superior del gráfico). Conocer este valor es un indicio si el retorno obtenido en kilos por el productor es el adecuado, o hay otros que pueden hacer producir la tierra con mejor eficiencia.

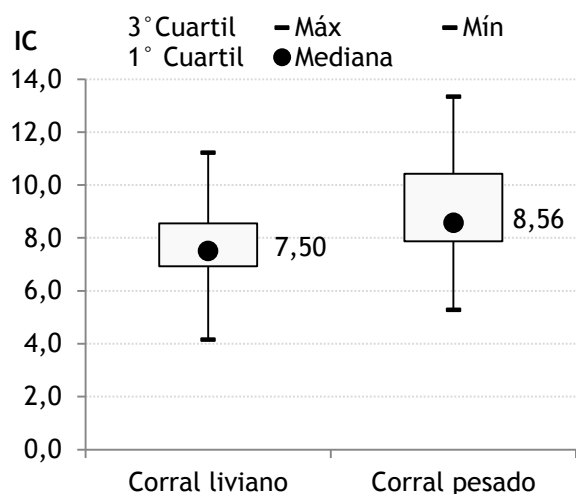
### Kilos producidos cada mil dólares la hectárea y producción por cabeza



Fuente: Movimiento CREA.

En este año, los resultados de la comparación de gestiones 15/16 incorporaron la evaluación sobre la productividad de los recursos forrajeros. Las empresas producen pasto que será transformado en carne. Conocer con qué eficiencia se realiza este proceso es otro de los indicadores a seguir. Si bien en la actualidad, no todos los productores conocen cuánto pasto producen, existen herramientas que permiten hacerlo. Para este análisis se tomaron los datos promedio de productividad por zona de los diferentes recursos forrajeros relevados por el “Seguimiento Forrajero Satelital” de AACREA. De esta manera se estimó con cuantos kg de materia seca de forraje se produjo un kilo de carne en cada empresa. Dado que, en cada zona los recursos disponibles son diferentes, este indicador debe ser comparado dentro de la misma región. Valores promedios en sistemas de cría, se obtuvo que en la campaña 15/16 en el NOA fueron necesarios 62 Kg de materia seca (kg MS) para producir un kilo de carne, en Sudoeste 45 kg MS/kg producido y en Sudeste 33. Estos valores marcan el principio de un camino de medición y búsqueda de la eficiencia de uno de los insumos más relevantes para la cría.

Índice de conversión en corrales (kg de materia seca entregado para producir un kg de carne)



Fuente: Movimiento CREA.

Respecto a la actividad en corrales, uno de los indicadores más importantes a tener en cuenta es la eficiencia de conversión de alimento en carne, ya que puede determinar la viabilidad económica del corral. En muchos casos, se planifican los corrales con índices de conversión (IC) que no siempre se logran. De los datos de las campañas 14/15 y 15/16 se obtuvo que, para corrales livianos (con pesos de entrada menor a 250 kg/cab y de salida menor a 360 kg/cab) el 75% de los casos obtuvo conversiones mayores a 7 (índice de conversión promedio 7,8). Para corrales pesados (con pesos de entrada mayor a 250 kg/cab y de salida mayor a 360 kg/cab), la transformación de kilos de materia seca de alimento en carne promedió 9,5 a 1, y hubo un 25% de los casos que obtuvo índices de conversión superiores a 10,4.

Esta información debe ser tenida en cuenta para ajustar el manejo de la alimentación en los corrales, como así también para realizar adecuadas planificaciones que incluyan parámetros productivos alcanzables.

<sup>5</sup> El valor de mercado es el informado por el productor en la planilla de gestión productiva ganadera.

La importancia de controlar las mermas en cría, calcular el retorno en kilos por valor de hectárea, conocer la producción de pasto y la eficiencia del uso y la mejora en el manejo del alimento en los corrales fueron algunos de los puntos destacados en el análisis de gestión productiva ganadera 15/16. Cada productor, al recibir la información de su establecimiento comparada con la del resto del Movimiento CREA, tendrá la oportunidad de evaluar particularmente sus puntos de mejora y plantearse los objetivos para optimizar su sistema.

